

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Философский факультет

Кафедра современных проблем философии

ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

для направления подготовки 47.03.01 – Философия
Направленность (профиль) - *Европейская философия*

Уровень квалификации выпускника: *бакалавр*

Форма обучения: *очная, заочная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2023

Теория познания

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к. филос. н., доцент А.В. Логинов

Ответственный редактор:

к. филос. н., доцент Л.С. Ершова

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры
современных проблем философии

_____ № 6 от 04.04. 2023 г. _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка.....	4
1.1 Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	5
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
2. Структура дисциплины	5
3. Содержание дисциплины.....	6
4. Образовательные технологии	8
5. Оценка планируемых результатов обучения	8
5.1. Система оценивания	8
5.2.Критерии выставления оценок	9
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	11
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	13
6.1. Список источников и литературы	13
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	14
6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....	14
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	14
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	15
9. Методические материалы	16
9.1. Планы семинарских занятий	16
9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ	19

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины систематическое рассмотрение основных проблем и понятий современной теории познания.

Задачи дисциплины:

- глубокое освоение понятийного арсенала эпистемологии, ознакомление с основными типами современных учений о познании;
- овладеть навыками ведения дискуссий по познавательной проблематике;
- научиться характеризовать те или иные концепции с точки зрения их обоснованности и соответствия практике познания.

Структура курса включает в себя лекции, семинары, самостоятельную работу студентов с научной литературой. Для более глубокого изучения курса предусмотрена подготовка докладов и рефератов.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК – 1.Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.2 Раскрывает смысл выдвигаемых идей, представляет рассматриваемые философские проблемы в развитии	Знать: различные методы научного и философского исследования. Уметь: их использовать в профессиональной деятельности Владеть: историко-философским материалом
ПК-10. Способен владеть навыками подготовки служебных документов и ведения деловой переписки	ПК -10.3. Обладает навыками коммуникации в профессиональных отношениях	Знать: специфику коммуникации в профессиональных отношениях Уметь: применять философские знания в профессиональном и социально-политическом общении. Владеть: умением выстраивать профессиональные отношения в деловом

		общении.
--	--	----------

1.3. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы

Дисциплина «Эпистемология» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: логика, онтология, философские проблемы конкретных дисциплин, история философии, философия науки и прохождения практики по получению первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для изучения всех философских дисциплин базовой и вариативной частей, и для прохождения педагогической и преддипломной практик.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часа (ов).

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
5	Лекции	20
5	Семинары/лабораторные работы	22
Всего:		42

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часа(ов).

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
5	Лекции	4
5	Семинары/лабораторные работы	8
Всего:		12

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 87 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Теория познания (эпистемология), ее предмет и место в системе философии	Теория познания как философская рефлексия над знанием, как теоретическая философская дисциплина. Место эпистемологии в философских системах античности и Нового времени. Эпистемологический поворот. Онтологическая, скептическая и критическая эпистемологии. Отношение современной эпистемологии к философии науки, к истории науки, к когнитивной психологии и другим «когнитивным дисциплинам». Субъект и объект познания. Феномен знания, стандартная трактовка знания.
2	Чувственный уровень познания. Восприятие.	Ощущение, восприятие, представление как чувственно-образные виды познания. Чувственные модальности и амодальная схема мира. Основные характеристики восприятия в психологии: фигура-фон, константность, эффект установки, предметный характер. Предметный смысл и его значение в восприятии. «Визуальное мышление» (Гельмгольц, Грегори). Трактовка восприятия в современной когнитивной психологии.
3	Феноменология знания. Повседневное знание. Здравый смысл, его эпистемологическая природа.	Феноменология знания как описательная часть эпистемологии. Расширение понятия знания в современной эпистемологии и социология знания. Различные типы знания, их иерархия и взаимосвязи. Повседневное знание как универсальный неспециализированный тип знания. Здравый смысл, наивный реализм. Критический и гипотетический реализм. Трактовка здравого смысла в эволюционной эпистемологии.
4	Эмпирическое знание.	Широкое и узкое понимание опыта (эмпирии). Виды эмпирического познания: наблюдение, измерение, эксперимент. Наблюдение в естественных условиях и контролируемый эксперимент, его генезис и основные эпистемологические характеристики. Понятие

		факта в эпистемологии. Догмы эмпиризма (У. Куайн). Проблема теоретической нагруженности фактов и ее эпистемологическое значение, наблюдательные теории. Эмпирические законы.
5	Теоретическое знание и его объекты.	Различение понятий теория, концепция, учение. Функции научной теории. Абстрактные и идеализированные объекты. Проблема онтологического статуса теоретических объектов. Реалистическая и инструменталистская трактовки научных теорий и статуса теоретических объектов. Взгляды К. Поппера на научную теорию.
6	Концептуальные каркасы.	Истоки проблемы концептуальных каркасов (Кант, Гумбольдт). Трактовка концептуальных каркасов Р. Карнапом: внешние и внутренние вопросы, концептуальный каркас и вопросы онтологии. Язык как концептуальный каркас. Гипотеза Сепира-Уорфа. Концепция онтологической относительности У. Куайна. Проблема несоизмеримости концептуальных каркасов и релятивизм в эпистемологии (Т. Кун, П. Фейерабенд). Критика радикальных выводов из идеи концептуальных каркасов К. Поппером.
7	Феномены псевдонаучного знания. Проблема демаркации науки и псевдонауки.	Социальные и когнитивные причины существования псевдонаучного знания. Псевдонаучное знание в современной культуре. Типы вненаучного знания: паранормальное знание, псевдонаука, девиантная наука, альтернативная наука. Формулировки проблемы демаркации в логическом позитивизме и в эпистемологии К. Поппера, Т. Куна. Критерии демаркации. Признаки псевдонауки: универсальность, объяснение через «сценарий», исследование через интерпретацию литературы, отсутствие развития. Возможность «альтернативной науки».
8	Проблема «другого сознания» в эпистемологии.	Постановка и решение проблемы «другого сознания» Декартом: эгоцентрический предикат, признаки одушевленности, аргумент по аналогии. Критика аргумента по аналогии. Решение проблемы «другого сознания» в бихевиоризме, в гештальтпсихологии, в теории

		познания интуитивизма. Эмпатия как вчувствование в духовный мир другого. Гипотезы о «другом сознании» на основе «народной психологии».
9	Проблема самопознания в эпистемологии	Традиционный взгляд на особую достоверность интроспекции: непосредственность, безошибочность самовосприятия. Аргументы против традиционной теории самопознания. Современные трактовки проблемы самосознания и самопознания.
10	Обоснование знания и проблема достоверности.	Проблема обоснования знания. Фундаменталистские схемы обоснования знания в классической эпистемологии: понимание достоверности в эпистемологии рационализма и эмпиризма. Отказ от фундаментализма в современной эпистемологии: нефундаменталистский анализ достоверности у К.Поппера и Л.Витгенштейна.
11	Основные теории истины.	Истина как центральная проблема эпистемологии. Классическая (корреспондентная) теория истины и ее трудности. Метафизический и внутренний реализм. Семантическая интерпретация корреспондентной теории истины у А. Тарского. Когерентная теория истины в классической и современной философии. Критика когерентной теории Б. Расселом. Прагматистская концепция истины.

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		

- опрос	5 баллов	30 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	20 баллов
- контрольная работа	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация (устный ответ на вопрос) – экзамен		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
82-68/ С	«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущий контроль успеваемости

Вопросы для дискуссии на семинарах

1. Предмет и проблемы теории познания. Эпистемологический поворот.
2. Место эпистемологии в системе философии. Онтологическая, скептическая, критическая эпистемологии.
3. Феноменология знания и типы знания в обществе.
4. Ощущение и восприятие как уровни знания. Визуальное мышление.
5. Предметность и смысловая структура в перцептивном знании.
6. Эмпирическое знание: основные характеристики и уровни. Понятия опыта и эксперимента в эпистемологии.
7. Факт как форма знания. Теоретическая нагруженность факта в научном познании.
8. Понятие теории. Виды теорий. Идеализированные и теоретические объекты, их отношение к реальности.
9. Трактовки статуса теорий: эссенциализм, инструментализм и гипотетический реализм.
10. Проблема концептуальных каркасов в эпистемологии: истоки и современное понимание.
11. Язык как концептуальный каркас. Проблема несоизмеримости концептуальных каркасов.
12. Основные характеристики здравого смысла. Наивный реализм.
13. Трактовка здравого смысла в эволюционной эпистемологии. Отношение здравого смысла и научного знания.
14. Паранаука, псевдонаука, девиантная наука. Проблема демаркации науки и не-науки.
15. Проблема «другого сознания». Существование «другого сознания». Аргумент по аналогии.
16. Проблема «другого сознания». Критика аргумента по аналогии и другие варианты решения.
17. Классическое понимание самосознания.
18. Трактовки самопознания в современной эпистемологии.
19. Понятие достоверности. Фундаменталистское понимание достоверности в классической теории познания.
20. Нефундаменталистские концепции достоверности.
21. Поппер и Витгенштейн о достоверности.
22. Классическая теория истины, ее недостатки и современная трактовка.
23. Когерентная концепция истины.
24. Прагматистская теория истины.

Вопросы для письменной контрольной работы

1. Онтологическая, скептическая и критическая эпистемологии.
2. Стандартная трактовка знания и расширение понятия знания в современной эпистемологии.
3. Трактовка восприятия в эпистемологии.
4. Повседневное знание как универсальный неспециализированный тип знания.
5. Опыт в широком смысле и контролируемый научный эксперимент.
6. Природа и функции научной теории.
7. Истоки проблемы концептуальных каркасов и ее современная трактовка.
8. Типы вненаучного знания: паранормальное знание, псевдонаука, девиантная наука, альтернативная наука.
9. Проблема демаркации в логическом позитивизме и в современной эпистемологии.
10. Проблема «другого сознания»: аргумент по аналогии и современные решения.
11. Фундаменталистское и нефундаменталистское понимание достоверности знания.
12. Классическая (корреспондентная) теория истины и ее проблемы.
13. Когерентная теория истины и ее критика Б. Расселом.
14. Эволюционная эпистемология и ее трактовка донаучного и научного знания.

Промежуточная аттестация

Примерные вопросы для экзамена

1. Теория познания как философская рефлексия над знанием
2. Эпистемологический поворот.
3. Онтологическая, скептическая и критическая эпистемологии.
4. Предметность и смысловая структура в перцептивном знании.
5. «Визуальное мышление» (Гельмгольц, Грегори)
6. Здравый смысл, наивный реализм, критический реализм, гипотетический реализм.
7. Трактовка здравого смысла в эволюционной эпистемологии.
8. Наблюдение и контролируемый эксперимент, их основные характеристики.
9. Понятие факта в эпистемологии.
10. Проблема теоретической нагруженности фактов.
11. Функции научной теории.
12. Проблема онтологического статуса теоретических объектов.
13. Реалистическая и инструменталистская трактовки научных теорий.
14. Взгляды К. Поппера на научную теорию.
15. Истоки проблемы концептуальных каркасов (Кант, Гумбольдт).
16. Трактовка концептуальных каркасов Р. Карнапом.
17. Гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорфа.
18. Концепция онтологической относительности У. Куайна.
19. Проблема несоизмеримости концептуальных каркасов (Кун, Фейерабенд).
20. Критика тезиса о несоизмеримости концептуальных каркасов.
21. Проблема «другого сознания» у Декарта.
22. Аргумент по аналогии в проблеме «другого сознания».
23. Понятие эмпатии.
24. Гипотетико-дедуктивная модель знания о «другом сознании».
25. Эпистемологические проблемы самопознания.

26. Типы внеучного знания: паранормальное знание, псевдонаука, девиантная наука, альтернативная наука.
27. Проблема демаркации в логическом позитивизме.
28. Проблема демаркации в эпистемологии К.Поппера.
29. Фундаменталистские схемы обоснования знания и достоверности.
30. Концепция обоснования знания в логическом позитивизме.
31. Анализ оснований знания у К.Поппера .
32. Трактовка достоверности Л.Витгенштейном.
33. Классическая (корреспондентная) теория истины и ее трудности.
34. Внутренний реализм Х.Патнэма и проблема истины.
35. Семантическая интерпретация корреспондентной теории А.Тарским.
36. Когерентная теория истины в классической и современной философии.
37. Прагматистская концепция истины.
38. Оппозиция инструментализм-реализм в эпистемологии.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Литература

Основная

Учебная

- Философия. Учебник. Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: «ГЭОТАР-Медиа», 2017. Главы «Эпистемология» и «Философия науки».
- Философия. Учебник. Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: «ГЭОТАР-Медиа», 2016.
- Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М.: Едиториал УРСС, 2009. [Электронный ресурс] Режим доступа <https://www.klex.ru/k7f>
- Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования — М. : Прогресс-Традиция : МПСИ : Флинга, 2005. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.klex.ru/6rb>
- Лекторский В.А. Философия, познание, культура. М.: Канон+, 2012. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.klex.ru/m77>

Дополнительная литература

- Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон+, 2009. [Электронный ресурс] Режим доступа:<http://www.philosophy.ru>
- Эволюционная эпистемология. Антология. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2012.
- Аналитическая философия. Избр. тексты. М.: МГУ, 1993. [Электронный ресурс] Режим доступа:<http://www.philosophy.ru>
- Витгенштейн Л. О достоверности // Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. 1, М.: Гнозис, 1994. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.klex.ru/45kl>
- Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию. М.: Прогресс, 1988.
- Истина в науках и философии. М.: Альфа-М, 2010. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.philosophy.ru>
- Карнап Р. Философские основания физики. М.: Прогресс 1971. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.klex.ru/onz>
- Найссер У. Познание и реальность. М.: Прогресс, 1981.

- Поппер К. Объективное знание. М.: Эдиториал УРСС, 2002.
- Патнэм Х. Разум истина и история. М.: Практикс, 2002.
- Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. Карл Поппер и его критики. М. РГГУ, 2000.
- Меркулов И.П. Когнитивные способности. М.: ИФ РАН, 2005. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.philosophy.ru>
- Поппер К. Логика научного исследования. М.: Астрель, 2010. <http://www.philosophy.ru>
- Филатов В.П. Научное познание и мир человека. М.: Политиздат, 1989.
- Фоллмер Г. Эволюционная теория познания. М.: Русский Двор, 1998.
- Хакинг Я. Представление и вмешательство. М.: Логос, 1998.
- Журнал «Эпистемология и философия науки» (2004-2018) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://journal.iph.ras.ru/issue/view/90>

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru>
- Большая библиотека <http://filosof.historic.ru/>
- Тексты <http://shkola.atSPACE.com/cat.htm>
- Современная философия <http://klinamen.com/>
- Античные и византийские авторы <http://miriobiblion.narod.ru/>
- Дж. Реале и Д. Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1-4 http://abuss.narod.ru/Biblio/antisery/antisery_intro.htm
- «Ихтика» (универсальная библиотека) <http://ihtik.lib.ru/philosoph/edu.html>
- Библиотека Гумер <http://www.gumer.info/>
- Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>
- Философская библиотека Средневековья <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>
- Список библиотек и ресурсов <http://www.infoliolib.info/libs.html>
- Восточная литература <http://www.vostlit.info/>
- Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
- Библиотека сайта <http://www.philosophy.ru>
- Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
- Электронная философская библиотека Ихтика <http://ihtik.lib.ru/index.html>
- Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>
- Философская библиотека Средневековья <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

- Информационный комплекс «Научная библиотека РГГУ» <https://liber.rsuh.ru/>
- Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>
- Книжный архив <https://www.klex.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Лекционный материал для студентов содержит статистические данные, а также сравнительные характеристики изменения динамики экономических показателей.

Для проведения аудиторных занятий по дисциплине необходима аудитория, оснащенная ПК и мультимедиа-проектором.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

СЕМИНАР 1 (2 часа)

Тема «Теория познания, ее предмет, основные типы» эпистемологических учений

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Что такое теоретическая философия?
2. Онтологическая, скептическая и критическая эпистемологии, их достоинства и недостатки.
3. Что такое эпистемологический поворот?
4. Фундаментализм классической эпистемологии и его варианты.
5. Как возможна нефундаменталистская эпистемология? “Треугольник Куайна” и проблема первичности источников знания.

СЕМИНАР 2 (2 часа)

Тема «Чувственное познание. Проблема восприятия в эпистемологии»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Отличие сенсорной информации и предметного образа.
2. Что такое амодальная схема мира?
3. Основные характеристики восприятия
4. «Визуальное мышление» (Гельмгольц, Арнхейм, Грегори)
5. О чем говорит встроенность в восприятие объект-гипотез?

СЕМИНАР 3 (2 часа)

Тема «Теория познания и феноменология знания. Природа здравого смысла»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Феноменология знания в понимании Гегеля, Шелера, Кассирера.
2. Интерпретации здравого смысла в истории философии.
3. Каковы механизмы формирования здравого смысла?
4. В чем недостатки наивного реализма?

СЕМИНАР 4 (2 часа)

Тема «Эмпирическое знание»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Широкое и узкое понимание опыта.
2. Можно ли говорить о эмпирическом характере догалилеевской науки?
3. Истоки точного контролируемого эксперимента.
4. Теоретическая нагруженность факта и кризис фундаменталистских эпистемологий.
5. Что такое «догмы эмпиризма»?

СЕМИНАР 5 (2 часа)

Тема «Теоретическое знание»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Теория как высший тип знания.
2. Что такое теоретические объекты?
3. Стандартная модель научной теории.
4. Достоинства и недостатки реалистической и инструменталистской трактовки теории.
5. Возможны ли теории в социальных и гуманитарных науках?

СЕМИНАР 6 (2 часа)

Тема «Концептуальные каркасы»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Можно ли трактовать взгляды Канта в духе идеи о концептуальных схемах?
2. Является ли язык теорией о мире?

3. Сравните гипотезу Сепира-Уорфа с концепцией языка Н.Хомского.
4. Что такое неопределенность перевода?
5. Возможна ли полная несоизмеримость и непереводаемость концептуальных каркасов?
6. Истолкование идеи концептуальных каркасов в современной философии науки.

СЕМИНАР 7 (2 часа)

Тема «Псевдонаучное знание. Проблема демаркации науки и псевдонауки»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Каковы причины существования псевдонаучного знания?
2. Типы вненаучного знания.
3. Что такое альтернативная наука?
4. Формулировки проблемы демаркации в позитивизме и в эпистемологии К. Поппера.
Основные признаки псевдонауки
5. Механизмы порождения идеологизированной псевдонауки.

СЕМИНАР 8 (2 часа)

Тема « Проблема «другого сознания»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. По каким признакам Декарт определял «одушевленность»?
2. Как связаны эгоцентрический предикат и аргумент по аналогии?
3. В чем состоят недостатки аргумента по аналогии?
4. Решение проблемы «другого сознания» в бихевиоризме, в гештальтпсихологии.
5. Теория познания интуитивизма и феномен эмпатии.
6. Каковы современные подходы к знанию о «другом сознании»?

Литература (основная)

Другое сознание // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009.

Серл Дж. Открывая сознание заново. М., 2002. С. 82-87.

Литература (дополнительная)

Филатов В.П. Методология социально-гуманитарных наук и проблема «другого сознания»// Эпистемология и философия науки, 2005. Т. 5, № 3. с. 72-82.

СЕМИНАР 9 (2 часа)

Тема «Проблемы самосознания и самопознания»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Картезианская трактовка самосознания.
2. Почему данные интроспекции нельзя рассматривать как безошибочные?
3. Каковы аргументы против традиционной теории самопознания?
4. Современные трактовки самосознания и самопознания.

СЕМИНАР 10 (2 часа)

Тема «Обоснование знания и проблема достоверности»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Связь и различие понятий достоверности и истины.

2. Что такое эпистемологический фундаментализм? Трактовки достоверности в эпистемологии рационализма и эмпиризма.
3. Суждения здравого смысла и их достоверность.
4. Нефундаменталистская модель обоснования знания Поппера.
5. Витгенштейн о контекстуальной достоверности.

СЕМИНАР 11 (2 часа)

Тема «Основные теории истины»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Классическая концепция истины, ее слабости.
2. Современная переинтерпретация корреспондентной теории истины у А. Тарского.
3. Когерентная теория истины в классической и современной философии.
4. Прагматистская концепция истины и ее значение.

9. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Рекомендация по написанию контрольной работы:

Контрольная работа должна представлять собой самостоятельно выполненный ответ на один из предложенных вопросов, объемом 1-2 листа А4, демонстрирующий знание соответствующего раздела философии.